Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й № 315 (13613) | Пятница, 11 ноября 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПОКОНЧИТЬ С ИЗЛИШЕСТВАМИ В ПРОЕКТИРОВАНИИ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Вчера опубликовано постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». Это постановление определяет главные линии развития архитектурно-строительного дела и является боевой программой деятельности советских архитекторов, проектировщиков и строителей.

В нашей стране проводятся огромные работы по строительству и реконструкции городов, поселков и промышленных предприятий. В больших масштабах осуществляется сельскохозяйственное строительство, особенно в районах освоения целинных и залежных земель. Важнейшее внимание уделяется жилищному строительству. Только за пятую пятилетку введено в действие 150 миллионов квадратных метров жилой площади. Все это является ярким выражением неустанной заботы Коммунистической партии и Советского правительства о дальнейшем мощном подъеме тяжелой индустрии и всего народного хозяйства, о неуклонном росте материального благосостояния и культурного уровня народа.

На состоявшемся в прошлом году Всесоюзном совещании строителей были определены важнейшие задачи по дальнейшей индустриализации строительства, применению сборных деталей и конструкций, внедрению типового проектирования. На этом совещании резкой критике были подвергнуты многие архитекторы и проектные организации за расточительство и излишества, допущенные при проектировании и сооружении новых зданий. Ничем не оправданные архитектурные излишества, некритически заимствованные из прошлого, привели к тому, что за последние годы на жилищное строительство перерасходовано много государственных средств, на которые можно было бы построить не один миллион квадратных метров жилой площади для трудящихся.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР подчеркивается:

«Советской архитектуре должна быть свойственна простота, строгость форм и экономичность решений. Привлекательный вид зданий и сооружений должен создаваться не путем применения надуманных, дорогостоящих декоративных украшений, а за счет органической связи архитектурных форм с назначением зданий и сооружений, хороших их пропорций, а также правильного использования материалов, конструкций и деталей и высокого качества работ».

Внешне-показная сторона архитектуры, изобилующая большими излишествами, вроде, например, дворцового стиля некоторых санаториев и вокзалов, нагромождения на зданиях шпилей и башен в ущерб созданию удобства для населения и требованиям экономики, противоречит линии партии и правительства в архитектурно-строительном деле.

В самом деле, можно ли мириться с тем, что на всякого рода украшательство и непродуманную планировку гостиницы «Ленинградская» (архитекторы Поляков и Борецкий) в Москве были затрачены такие средства, на которые можно было бы построить по количеству номеров почти в три раза большую, но экономически более правильно запроектированную гостиницу? Разве может быть, далее, оправдано крайне расточительное использование полированного гранита, искусственного мрамора, дуба и лепных украшений, а также 360 тонн металла на ограду при сооружении здания щита управления Ногинской подстанции, в котором в каждую смену будет работать всего лишь несколько человек?

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР получили резкое осуждение действия тех архитекторов, которые потеряли чувство ответственности перед народом за порученное им дело. В этом постановлении, в частности, приводятся такие факты. Уже в июне 1955 года, то есть полгода спустя после Всесоюзного совещания строителей, т. Гречихин, главный архитектор города Горького, требовал обязательного сохранения дорогостоящей декоративной башни в проекте жилого дома по Октябрьской улице. Значительные излишества при проектировании и строительстве жилых и общественных зданий допущены в Ленинграде, Тбилиси, Киеве, Харькове, Минске, Воронеже, Баку, Ростове-на-Дону и других городах.

Одной из главных причин, порождающих излишества, является то, что значительная часть жилых гражданских и большая часть промышленных зданий продолжает сооружаться по индивидуальным проектам. В разработке типовых проектов особенно отстают проектные организации Министерства черной металлургии СССР, Министерства химической промышленности, Министерства строительного и дорожного машиностроения, Министерства промышленности продовольственных товаров СССР.

Наличие крупных недостатков и извращений в архитектуре, говорится в постановлении партии и правительства, в значительной мере объясняется тем, что бывшая Академия архитектуры СССР (президент т. Мордвинов) ориентировала архитекторов на решение главным образом внешних сторон архитектуры в ущерб удобствам планировки, технической целесообразности, экономичности строительства и эксплуатации зданий. Во многих своих работах эта академия была носителем одностороннего, эстетского понимания архитектуры, преувеличивала и искажала роль классического наследия, прививала некритическое отношение к нему. Большая ответственность за отрыв архитектуры от насущных задач строительства ложится и на Союз советских архитекторов СССР.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР решительно осудили допущенные ошибки в архитектуре, проектировании и строительстве, как противоречащие линии партии и правительства в этом деле, наносящие значительный ущерб народному хозяйству и тормозящие улучшение жилищных и культурно-бытовых условий трудящихся.

«При проектировании и строительстве зданий и сооружений,— указывается в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР,— **архитекторы и инженеры должны уделять главное внимание вопросам экономики строительства, созданию наибольших удобств для населения, благоустройству квартир, школ, больниц и других зданий и сооружений, а также озеленению жилых районов и кварталов».**

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР наметили ряд важных мероприятий, осуществление которых будет способствовать мощному подъему строительной индустрии. Задача состоит в том, чтобы коренным образом перестроить работу по проектированию и строительству, широко внедрять типовые проекты, смелее осваивать лучшие достижения отечественного и зарубежного строительства, вести повседневную непримиримую борьбу с проявлениями формализма в архитектуре и с излишествами в проектировании и строительстве.

В ближайшее время предстоит пересмотреть проектно-сметную документацию с тем, чтобы решительно устранить в проектах всякого рода излишества в архитектурной отделке, планировочных и конструктивных решениях. К 1 сентября 1956 года надлежит разработать ряд новых типовых проектов жилых зданий, школ и больниц, различных культурно-бытовых учреждений. Решено организовать специальные конкурсы на создание лучших типовых проектов зданий, сооружений и предприятий, наиболее экономичных индустриальных конструкций и деталей, а также на лучшее строительство объектов по типовым проектам.

На типовое проектирование неблагоприятно влияет распыление проектных работ по многочисленным организациям. В устранении этого недостатка крупную роль призван играть организуемый Государственный центральный институт по разработке типовых проектов жилых и общественных зданий.

Коммунистическая партия и Советское правительство, проявляя величайшую заботу о благе народа, требуют строго блюсти государственные интересы, вести решительную борьбу с безответственным отношением к порученному делу. За допущение излишеств и расточительства государственных средств при проектировании и строительстве ЦК КПСС и Совет Министров СССР лишили ряд архитекторов звания лауреата Сталинской премии, обязали соответствующие организации освободить от занимаемых должностей руководителей архитектурных служб некоторых министерств, ведомств, городов Горького и Харькова.

В борьбе за искоренение расточительства в проектировании и строительстве многое призваны сделать партийные организации и под их руководством кадры хозяйственников, профсоюзы, комсомол. Весьма важно систематически и глубоко освещать в центральных и местных газетах и журналах работу по осуществлению выдвинутых партией и правительством задач. Речь идет о том, чтобы воспитывать строителей и проектировщиков в духе глубокой заботы об интересах страны и нуждах трудящихся, сосредоточить их внимание на успешном разрешении всех вопросов, связанных с дальнейшей индустриализацией строительства.

Устранение недостатков в строительстве и проектировании, максимальное удешевление всех работ является делом большой государственной важности. Обеспечив претворение в жизнь поставленных партией и правительством задач, советские строители, архитекторы и проектировщики добьются мощного подъема строительной индустрии, образцового выполнения планов, резкого удешевления строительства и повышения его качества. Это будет способствовать дальнейшему росту жизненного уровня нашего народа и укреплению экономики Советского Союза.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении тов. Симончика Ф. В. орденом Трудового Красного Знамени

За активное участие в революционном движении наградить тов. **Симончика Федора Васильевича** орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль. 9 ноября 1955 г.

Приезд в Москву Премьер-Министра Норвегии Э. Герхардсена

В Москву, по приглашению Советского правительства, 10 ноября прибыл Премьер-Министр Норвегии Э. Герхардсен с супругой. Вместе с ним прибыли Министр торговли А. Скауг с женой и начальник бюро политического отдела Министерства иностранных дел Г. Хейберг, группа норвежских журналистов. Одновременно в Москву приехал Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Норвегии Г. П. Аркадьев.

На Внуковском аэродроме, украшенном государственными флагами Норвегии и Советского Союза, Премьер-Министра Э. Герхардсена и сопровождающих его лиц встретили Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин, Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, Министры СССР К. П. Горшенин, А. А. Ишков, И. Г. Кабанов, М. Д. Ковригина, Н. А. Михайлов, З. А. Шашков, Главный маршал авиации П. Ф. Жигарев, генерал армии И. А. Серов, заместители Министров СССР С. А. Борисов, В. А. Зорин, В. С. Семенов, председатель исполкома Моссовета М. А. Яснов, начальник Протокола Председателя Совета Министров СССР Е. А. Тарабрин, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, заместитель заведующего отделом Скандинавских стран МИД СССР С. А. Афанасьев, комендант города Москвы генерал-майор И. С. Колесников.

Премьер-Министра Э. Герхардсена встречали также Чрезвычайный и Полномочный Посол Норвегии в СССР Э. Бродланд, сотрудники Посольства, глава находящейся в СССР Норвежской торговой делегации С. Соммерфельт, начальник отдела печати Министерства иностранных дел Норвегии О. Ос.

На аэродроме присутствовали главы дипломатических представительств, аккредитованные в Москве, советские и иностранные журналисты.

...Самолет совершает посадку. Товарищи Н. А. Булганин и А. И. Микоян и другие встречающие сердечно здороваются с Премьер-Министром Норвегии Э. Герхардсеном, его супругой и сопровождающими Премьер-Министра лицами.

Для встречи Премьер-Министра Э. Герхардсена был выстроен почетный караул и исполнены государственные гимны Норвегии и Советского Союза.

На аэродроме г-н Э. Герхардсен выступил со следующей речью:

Речь г-на Э. Герхардсена

Господин Премьер-Министр!

От имени норвежской делегации я приветствую Советский Союз и благодарю его Правительство за любезное приглашение.

Советский Союз является мощной мировой державой. Норвегия — небольшая страна. И большая страна и маленькая страна желают жить своей самостоятельной жизнью — свободно и мирно. На такой основе Советский Союз нас пригласил, и на такой основе мы с радостью приняли приглашение приехать в гости в Советский Союз.

Мы будем рады видеть Вашу страну и вступить в контакт с ее людьми. Посещая сегодня, 10 лет спустя после окончания войны, Советский Союз в качестве Премьер-Министра Норвегии, я хотел бы, чтобы мои первые слова на советской земле были в память советских женщин и мужчин, отдавших свою жизнь за общее дело. Вклада советского народа во второй мировой войне, и особенно его участия в освобождении Норвегии, норвежский народ не забудет.

От имени норвежского правительства и от имени всех норвежцев я хотел бы выразить глубокую благодарность Норвегии народам Советского Союза.

Вдоль своих границ в двух частях света Советский Союз имеет много больших и маленьких соседей. В направлении к Северному полюсу у него — общая граница с Норвегией, и хотя этот отрезок невелик, он делает наши два народа соседями. В моей стране люди живут далеко друг от друга, у моря или вдоль гор. В борьбе с дикой стихией норвежцы научились надеяться на себя, но они также высоко ценят добрососедство и хороших друзей. Так же как и народ, мы ценим добрососедские отношения с другими странами.

Общий вклад в общее дело создал крепкие узы между Советским Союзом и Норвегией. Я искренне надеюсь, что те переговоры, которые я буду иметь возможность вести с руководителями Советского государства, будут служить делу укрепления дружбы между обеими соседними странами. Я твердо убежден в том, что то, что нас сближает, всегда победит то, что может нас разделять.

Я желаю, чтобы этот норвежский визит дал Норвегии и Советскому Союзу более ясное понимание проблем друг друга. Между Норвегией и Советским Союзом никогда не было войн или недружелюбия. Мир всегда существовал между нашими странами.

Пусть и будущее наших народов будет всегда основано на мире и прогрессе.

(ТАСС).

Прием Н. А. Булганиным Премьер-Министра Норвегии Эйнара Герхардсена

10 ноября Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин принял Премьер-Министра Норвегии Эйнара Герхардсена. Господина Герхардсена сопровождали Министр торговли Норвегии Арне Скауг и Чрезвычайный и Полномочный Посол Норвегии в СССР Эрик Бродланд.

Во время беседы Э. Герхардсена с Н. А. Булганиным присутствовали: заместитель Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин и Чрезвычайный и Полномочный Посол Советского Союза в Норвегии Г. П. Аркадьев.

(ТАСС).

ГОВОРЯТ СТРОИТЕЛИ, ПРОЕКТИРОВЩИКИ, АРХИТЕКТОРЫ

Решение партии и правительства— боевая программа

Постановление Центрального Комитета Коммунистической партии и Совета Министров СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» вчера обсуждалось на многочисленных стройках, в проектных организациях столицы.

— Я от души приветствую постановление Центрального Комитета Коммунистической партии и Советского правительства,—сказал архитектор В. А. Бутузов.— Оно открывает широкую дорогу для настоящего творчества. Простая, строгая по форме архитектура способствует высокому качеству строительства, индустриальной культуре. Наши проектные организации еще мало занимаются поисками новых выразительных форм архитектуры,—без украшательства, недостаточно заботятся об экономике строительства.

Оживленно обсуждалось постановление ЦК партии и Совета Министров СССР инженерно-техническими работниками «Мосжилстроя», сооружающими здание Высшего художественно-промышленного училища и многоэтажный дом на Волоколамском шоссе. Старший производитель работ А. А. Шебеко рассказал о том, как строители не раз «воевали» с проектировщиками по поводу излишеств. В проекте намечалось, например, ставить здание училища на буто-бетонный фундамент, а облицовывать его сырой штукатуркой. Это дорого, долго, а главное — совершенно ни к чему. Вместо буто-бетонного фундамента сделали сборный, штукатурку заменили заводской керамикой.

— Но многое так и не удалось «отвоевать»,— с сожалением говорит т. Шебеко.

Стены трех корпусов по Песчаной улице и трех корпусов в Новых Черемушках возводил по типовым проектам со своей бригадой каменщик В. С. Цуканов. Сейчас он сооружает девятиэтажный дом на Волоколамском шоссе.

— Строители,—заявляет т. Цуканов,— приветствуют постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Надо бережно расходовать государственные средства, не тратить их зря. Очень важно расширить строительство по типовым проектам.

Забота о народном благе

Коллектив Ленинградского отделения Государственного института проектирования городов с глубоким удовлетворением встретил постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР. В постановлении правильно отмечается, что, увлекаясь показной стороной, многие архитекторы не уделяют внимания улучшению внутренней планировки и оборудованию жилых домов и квартир.

Анализируя сейчас свою деятельность в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров, мы яснее видим и многие наши недостатки. Наши проектировщики также допускали излишества. Надо сказать, что иногда нас на это толкали заказчики, которые, поддавшись «модному» веянию, требовали всемерного «обогащения» фасадов. За последнее время мы критически пересмотрели все находящиеся у нас в разработке проекты жилых и общественных зданий с целью ликвидации излишеств, более экономичных решений отдельных элементов, применения сборных железобетонных конструкций и т. д. Так, мы исправили проекты отдельных жилых домов в Березниках и Ново-Троицке, в которых имелись элементы украшательства. Планируя новые города, мы предусматриваем использование только типовых проектов жилых и общественных зданий.

А. ШАЛЕВ, директор института.
А. СУБОРОВ, главный архитектор.
Р. РЫСС, архитектор.

г. Ленинград.

Не допускать расточительства

КИЕВ, 10. **(Корр. «Правды»).** В центре Киева, на Крещатике, сооружается большое административное здание Министерства промышленности строительных материалов Украинской ССР. В обеденный перерыв каменщики, штукатуры, такелажники собрались в комнате отдыха, чтобы познакомиться с постановлением партии и правительства.

— Излишества в проектировании и строительстве,— сказал прораб т. Кузнецов,— наносят государству огромные убытки. Излишества такие, к сожалению, имеются на многих строящихся в нашем городе объектах. Возьмем, например, здание, которое мы возводим. Нам надлежит облицевать фасад дома гранитом. Высота облицовки равна высоте двух с половиной этажей и обойдется в 1 миллион 700 тысяч рублей. Такое расточительство государственных средств ничем не оправдано. А вот другой пример. В этом же здании запроектирован зал заседаний высотой в 7 метров 80 сантиметров. Такая высота зала достигается за счет шестого и седьмого этажей. В то же время этот зал можно было бы построить за счет одного седьмого этажа и карнизной стены, выходящей на чердачное перекрытие. Если бы проектировщики учли это, они сэкономили бы дополнительно 350 квадратных метров полезной площади.

— В свое время,— говорит т. Кузнецов,— мы внесли конкретные предложения по исправлению недостатков, обнаруженных в проектной документации здания, которое сейчас сооружается. Но руководители Управления по делам архитектуры города Киева отнеслись к нашим предложениям с холодком, не поддержали нас.

Единодушно одобряя постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, коллективы строителей, проектных организаций вносят предложения, осуществление которых будет способствовать устранению недостатков в проектировании и строительстве.

ЧЕСТВОВАНИЕ Т. С. МАЛЬЦЕВА

ШАДРИНСК, 10. **(По телефону).** Курганский обком партии и облисполком сегодня провели собрание, посвященное 60-летию со дня рождения директора Шадринской опытной станции, полевода колхоза «Заветы Ленина» Терентия Семеновича Мальцева. В Шадринском драматическом театре собралось более 500 человек. Здесь были представители колхозов, МТС, совхозов, партийных и советских организаций и сельскохозяйственных органов Курганской области. На собрании присутствовали представители Омской, Свердловской, Челябинской, Новосибирской и других областей.

Собрание открыл председатель Курганского облисполкома т. Мрыхин. Он предоставил слово для доклада о научной и практической деятельности Т. С. Мальцева директору Курганского сельскохозяйственного института т. Бугаеву. Докладчик подробно рассказал о жизненном пути и творческой деятельности новатора колхозного производства Т. С. Мальцева.

Участники собрания тепло встретили выступление Т. С. Мальцева.



Прибытие в Москву Премьер-Министра Норвегии г-на Эйнара Герхардсена. На снимке (слева направо): **Н. А. Булганин, А. И. Микоян, В. А. Зорин** и другие встречающие Премьер-Министра лица на Внуковском аэродроме. Перед микрофоном выступает г-н **Эйнар Герхардсен.**

Фото Н. Петрова.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Неправильное отношение к критике

Недавно в Кировском районе, Черкесской автономной области, проходила районная партийная конференция. Отмечая достигнутые успехи в развитии сельского хозяйства района, коммунисты в то же время подвергли резкой критике недостатки в работе колхозов и МТС, в руководстве ими со стороны райкома партии. Делегаты конференции указывали, что секретари райкома не вникают глубоко в экономику колхозов, нередко занимаются мелочной опекой председателей, сковывают инициативу, идущую снизу.

Ряд критических замечаний высказали делегаты районной партконференции и в адрес Черкесского обкома партии. Они говорили о том, что недостатков в работе райкома было бы значительно меньше, если бы обком оказывал ему повседневную помощь. В области всего три района. Работники обкома партии имеют возможность глубоко и всесторонне вникать в дела не только районов, но и каждой МТС, каждого колхоза. На деле же этого нет.

Секретарь райкома партии по зоне МТС имени Кирова т. Петров заявил в своем выступлении, что секретарь обкома партии т. Фирсов, приезжая в район, разговаривает только с председателями колхозов; он не интересуется деятельностью партийных организаций. Его примеру следуют и другие работники обкома.

На конференции говорилось также и о том, что т. Фирсов зажимает критику. Приводился такой факт. На недавнем пленуме обкома партии, обсуждавшем ход хлебозаготовок, секретарь Кировского райкома партии т. Донцов отметил, что первый секретарь обкома предпочитает сам всех критиковать, а замечаний в свой адрес совершенно не терпит. Против местных работников он допускает грубые выпады, насмешки и оскорбления. Выступивший в конце пленума т. Фирсов в своей пространной речи учинил разнос т. Донцову.

Делегаты районной партийной конференции сочли нужным указать в решении конференции на недостатки в руководстве обкома партии Кировским районом. В частности, отмечалось, что обком не оказывает должной помощи району в решении хозяйственных задач, работники областных организаций мало занимаются организаторской деятельностью на местах. В решении также указывалось, что первый секретарь обкома допускает нетактичное отношение к работникам, не способствует развертыванию критики, а иногда зажимает ее.

Присутствовавшие на конференции секретарь обкома партии т. Гошоков и заместитель заведующего отделом партийных органов Ставропольского крайкома партии т. Поротов пытались убедить делегатов, что они не имеют права указывать на недостатки в работе обкома. После того, как уже было закончено обсуждение списков кандидатов для тайного голосования в состав райкома, под давлением представителей крайкома и обкома коммунистам вновь предлагалось вернуться к обсуждению резолюции и смягчить ее. Но делегаты конференции не согласились вносить изменения в принятую резолюцию.

Острая, принципиальная критика невзирая на лица, развернувшаяся на кировской районной партийной конференции, вызвала переполох в Черкесском обкоме партии. Спешно было созвано заседание бюро для обсуждения итогов районной конференции. Разговор шел исключительно по поводу пункта резолюции, касающегося обкома. Второй секретарь обкома т. Гошоков обвинил во всех «грехах» секретаря райкома партии т. Донцова. Его поддержали некоторые члены бюро, пытающиеся везде и во всем угодить первому секретарю. Они стали всячески опорочивать т. Донцова, вспоминая все его промахи и недостатки в работе. В то же время эти члены бюро всячески восхваляли Фирсова.

Окрыленный услужливыми речами членов бюро тт. Никитина, Дубковой и некоторых других, т. Фирсов в своем выступлении почти начисто отмел все критические замечания в свой адрес.

Никакого решения бюро обкома не приняло. Члены бюро условились лишь о том, чтобы послать в Кировский район бригаду обкома. Сам же т. Фирсов, извлекая, видимо, уроки из кировской партийной конференции, предложил секретарю Икон-Халковского райкома партии т. Гедегушеву вычеркнуть из отчетного доклада райкома критические замечания в адрес обкома.

Можно привести и другие примеры того, как т. Фирсов попирает критику. На одном из пленумов обкома партии выступил председатель колхоза имени Булганина, Икон-Халковского района, т. Найманов. Он заявил, что ни разу не видел первого секретаря обкома в своем колхозе и не получал от него помощи. Как ответил на эту критику т. Фирсов? Он стал всячески высмеивать оратора.

В обкоме партии грубо попираются принципы коллективности в руководстве. Члены бюро не высказывают открыто своего мнения по тому или иному вопросу, если оно не совпадает с мнением т. Фирсова. Даже малейшее несогласие с точкой зрения первого секретаря вызывает с его стороны резкую отповедь. На одном из заседаний бюро председатель облисполкома т. Карданов попытался высказать свое мнение по поводу выполнения финансового плана, но т. Фирсов оборвал его на полуслове, обругал, обозвал краснобаем. По мнению первого секретаря обкома, только его предложения заслуживают внимания, а остальные члены бюро должны только слушать.

Руководство хозяйственным и культурным строительством обком осуществляет порочными методами. Вместо того, чтобы глубоко разобраться в экономике районов и колхозов, оказать им помощь, обком направляет на места множество всевозможных директив. При этом он нередко подменяет советские и сельскохозяйственные органы. Принимаемые обкомом решения, как правило, не проверяются и остаются невыполненными.

Вместо самокритичной оценки работы, развертывания решительной борьбы с недостатками т. Фирсов всячески старается приукрасить действительность, создавая тем самым среди работников настроение самоуспокоенности и благодушия. В своих выступлениях на различных краевых совещаниях он почти всегда утверждает, что область неуклонно идет в гору.

На самом же деле за последние годы урожайность сельскохозяйственных культур в области не только не возросла, но даже снизилась. Крайне низка продуктивность животноводства. Особенно неудовлетворительны итоги нынешнего года. В результате нарушения требований агротехники, огромных потерь при уборке в области собран низкий урожай зерновых культур. Колхозы еще не выполнили обязательств перед государством по сдаче хлеба, картофеля, мяса, молока и яиц. Область плохо подготовилась к зимовке скота.

О неправильных методах работы т. Фирсова, его нетерпимом отношении к критике давно известно Ставропольскому крайкому КПСС. Но, как ни странно, здесь мирятся с этим.

А. КАРАМЫШЕВ.
(Корр. «Правды»).

Черкесская автономная область.

Здесь будет построена Братская ГЭС



Одна из крупнейших строек шестой пятилетки

ИРКУТСК, 10. (Корр. «Правды»). Неподалеку от старинного сибирского села Братска развернулись подготовительные работы по сооружению крупнейшей в мире гидроэлектростанции на Ангаре.

Створ плотины выбран вблизи Падунского порога. Разлившаяся в верховьях почти на два километра Ангара сжата здесь отвесными скалами, расстояние между которыми — менее километра.

К берегам Ангары прибыли строители Камской, Нарвской, Каховской, Иркутской гидроэлектростанций. Большой отряд квалифицированных рабочих приехал на стройку по путевкам Иркутского обкома партии и обкома комсомола.

Первое, за что взялись строители,— это прокладка дорог. От Братска до Падунского порога около сорока километров. К нынешним дням по левому берегу Ангары проложено широкое шоссе. На правом берегу заканчивается укладка железнодорожной линии, которая соединит строительную площадку с Транссибирской магистралью.

На строительную площадку доставлены и продолжают поступать мощные машины и механизмы.

Уже сдано в эксплуатацию около двадцати тысяч квадратных метров жилья, выстроены временный бетонный завод и лесопильный комбинат. Коллективы строительно-монтажных управлений заканчивают сооружение цеха железобетонных конструкций и гаража. На берегах Ангары, там, где еще недавно шумели сосны, выросли магазины, школа, хлебопекарни.

Перед строителями стоят большие и ответственные задачи. В короткое время им предстоит воздвигнуть крупный бетонный завод и ряд других оснащенных передовой техникой предприятий, проложить через тайгу высоковольтную электромагистраль.

Не имеющая себе равных в мире, Братская гидроэлектростанция будет вырабатывать электроэнергии значительно больше, чем Куйбышевская и Сталинградская гидроэлектростанции.

Великие перемены произойдут на привольных сибирских просторах. Промышленные предприятия и стройки Сибири получат дешевую электроэнергию Ангары.

Новые горизонты откроются перед речниками. Под водой навсегда скроются Падунские пороги. Водохранилище, которое возникнет после завершения строительства плотины Братской ГЭС, будет крупнейшим в мире искусственным водоемом.

Ни днем, ни ночью не затихает на берегах Ангары творческий, созидательный труд. Тысячи рабочих, инженерно-технических работников проявляют подлинный трудовой героизм. Всему строительству известны имена передовиков производства — плотника т. Щербакова, бульдозериста т. Москалева, электрика т. Махина и многих других энтузиастов стройки.

На пути строителей Братского гидроузла немало трудностей. Но они не останавливают гидростроителей. В честь XX съезда партии принято обязательство выполнить годовой план строительно-монтажных работ досрочно — к 25 декабря.

Н. ПЕЧЕРСКИЙ.

На снимке: река Ангара в районе строительства Братской ГЭС.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

ВАЖНЫЙ УЧАСТОК ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Почти четверть века занимает т. Рыбаков скромную должность заведующего сельским клубом. Ему есть о чем рассказать молодым культработникам. В статье, напечатанной в газете «Марийская правда», он вспоминает, «в каких трудных условиях приходилось действовать избачам лет двадцать тому назад, а работали они все же с задором, огоньком».

Редакция не пожалела места, чтобы подробно рассказать о деятельности возглавляемого т. Рыбаковым Широкундышского сельского клуба, о работе его лекторов — учителей и агрономов, о постановках драматического кружка, о читательской конференции...

«Пропагандист книги», «Сельский клуб в эти дни», «Больше книг труженикам леса», «Колхозные спортсмены», «Районный отдел культуры», «Продавец книжного магазина» — сами заголовки статей и корреспонденций, помещенных в «Марийской правде», свидетельствуют о том, что газета не проходит мимо важных вопросов идеологического воспитания трудящихся, постановки культурно-просветительной работы. С любовью пишет газета о лучших сельских киномеханиках, продавцах книг, библиотекарях...

В республиканскую книгу почета занесено имя киномеханика Петра Актуганова.

«По мощенному булыжником шоссе, по простым проселочным дорогам, где в распутицу, кажется, не пройти и не проехать, в любую погоду идет его машина. Эта кинопередвижка — всегда желанный гость в колхозах и на лесоучастках Моркинского района».

Тов. Актуганов любит свое дело, стремится лучше обслужить зрителей. Он радуется, когда видит, что «внес в жизнь человека что-то новое, яркое».

Тепло, сердечно повествует газета о продавце книжного магазина Серафиме Васильевне Зайцевой. Много у нее друзей: рабочих, колхозников, школьников, домохозяек. Каждому она посоветует, что прочитать, достанет на базе Книготорга нужную книгу. «Мне из-за прилавка,— говорит Серафима Васильевна,— хорошо видно, как выросли культурные запросы сельского населения».

Из-за прилавка! А замечают ли растущий интерес трудящихся к книге, к музыке, к лекции некоторые работники, коим это надлежит знать по долгу службы?

«Руководители Хлебниковского райкома партии и райисполкома, — пишет газета, — **...мало интересуются деятельностью культпросветучреждений своего района».**

Мягко сказано — «мало интересуются»! В период весенних полевых работ райком партии и райисполком фактически свернули работу культурных учреждений. Целый месяц районный отдел культуры, Дом культуры, библиотеки были на замке.

В Хлебниковском районе, сообщает газета, многие культурно-просветительные учреждения не готовы к зиме.

«В Мамсинерской сельской библиотеке необходимо заново перестлать крышу, пол, переложить печь. В библиотеке нет стола, стульев, стеллажей: книги валяются на полу».

В леспромхозах и на лесопунктах республики есть хорошо работающие клубы, например в поселке Черное озеро. Но большинство клубов запущено, вся их работа сводится к организации танцев и прокату старых фильмов.

В центре Больше-Кокшагского леспромхоза клуб необходимо отремонтировать. Однако, по мнению председателя рабочкома т. Лебедева, клуб — дело второстепенное.

— Клубами некогда заниматься,— заявляет он.

В городе Волжске 15 библиотек, но многие из них ютятся в неподходящих помещениях. В городе построены новые большие каменные дома, но ни в одном из них не нашлось места для городской библиотеки, которая занимает невзрачный деревянный домишко.

В библиотеке, сообщает газета,

«лежит мертвым капиталом более двух тысяч томов. Литература, преимущественно художественная, валяется здесь без движения с марта текущего года. Склад стареющих новинок!»

Большинство районных отделов культуры Марийской АССР еще слабо решает стоящие перед ними задачи.

«...Клубные учреждения все еще мало проводят тематических вечеров, кинолекций, лекций-концертов... Крупные недостатки имеются в организации лекционной пропаганды».

В республике, как сообщала газета, насчитывается около 3.000 лекторов. Большая армия! Но во многих селах месяцами не читаются лекции. Не лучше положение и в городах. В деятельности республиканского отделения Общества по распространению политических и научных знаний все еще незначительное место занимают темы, связанные с пропагандой решений июльского Пленума ЦК КПСС. Например, о производительности труда в нынешнем году члены экономической секции не прочитали ни одной лекции.

Газета много пишет по вопросам культурного строительства, показывает опыт передовых культработников, критикует. В этом ее заслуга. Но беда в том, что редакция не добивается действенности своих выступлений. В газете не видно ответов на критические сигналы об отстающих участках культурно-просветительной работы.

При всех своих недостатках марийская республиканская газета смогла поднять многие важные вопросы культурно-просветительной работы. Чувствуется заинтересованность в этом редакции.

Как бледно выглядят в сравнении с «Марийской правдой» страницы астраханской областной газеты «Волга»! Можно по пальцам пересчитать корреспонденции и письма по вопросам культурно-просветительной работы, появившиеся в газете за последние месяцы.

В одной из передовых статей газета призывала:

«Созданием условий для нормальной деятельности культурно-просветительных учреждений должны быть озабочены партийные, советские и другие организации: райкомы КПСС, райисполкомы, сельские, поселковые Советы, профсоюзы и правления колхозов».

Никого не забыла газета. А сама-то она? Озабочена ли она состоянием работы культурных учреждений? Те случайные и немногочисленные заметки и письма, что появились на ее страницах, говорят о невнимании газеты к культурной жизни области.

«Решение шестого (расширенного) пленума ЦК Коммунистической партии Китая седьмого созыва по вопросу о кооперировании в сельском хозяйстве»

НОВАЯ БРОШЮРА ГОСПОЛИТИЗДАТА

Государственное издательство политической литературы выпустило в свет брошюру с текстом решения шестого (расширенного) пленума ЦК Коммунистической партии Китая седьмого созыва по вопросу о кооперировании в сельском хозяйстве. Это решение было принято 11 октября 1955 года по докладу товарища Мао Цзэ-дуна, сделанному на совещании секретарей провинциальных, городских и областных комитетов партии 31 июля 1955 года.

Брошюра издана массовым тиражом.

(ТАСС).

НА НАУЧНЫЕ ТЕМЫ

ХИМИЮ — НА СЛУЖБУ ТЕХНИЧЕСКОМУ ПРОГРЕССУ

Академик М. М. ДУБИНИН

Среди отраслей знаний, которые в нынешнем веке получили особенно бурное развитие, одно из первых мест принадлежит химии. Только на протяжении последних десяти лет ею созданы сотни новых материалов, заменяющих металл, дерево, шерсть, шелк и многое другое.

Прогресс современной техники находит свое яркое выражение в широком развитии химии, в применении методов химической переработки. Эти методы обеспечивают ускорение производственных процессов, наиболее полное использование сырья, позволяют создавать новые виды сырья и материалов. Химическая промышленность в СССР стала мощным фактором дальнейшего подъема всего народного хозяйства, составным звеном социалистической индустрии страны. Химизация является важнейшим условием повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Ее успехи оказывают благотворное воздействие на развитие производства товаров народного потребления, на улучшение культурно-бытовых условий населения.

Июльский Пленум ЦК КПСС определил задачи по дальнейшему подъему промышленности, техническому прогрессу и улучшению организации производства.

Пленум признал необходимым широко внедрять каталитические процессы в технологию переработки нефтяного сырья, обеспечить дальнейшее увеличение выхода светлых нефтепродуктов и расширение ассортимента высококачественных моторных топлив и масел.

Перед химической промышленностью поставлена задача — шире развернуть работу по освоению производства высококонцентрированных минеральных удобрений, а также ядохимикатов для борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений, увеличить использование природных и нефтяных газов, которые должны стать основной сырьевой базой для производства синтетического каучука, искусственного волокна, моющих средств и другой продукции, принять меры к обеспечению народного хозяйства новыми видами специальных каучуков, пластических масс, красителей, лаков и красок.

Поставлена также задача — развернуть работы по наиболее полному использованию различных отходов производства и попутных продуктов, являющихся дешевым сырьем для получения синтетических материалов, спирта, каучука, глицерина, пектинового клея, моющих средств, серной кислоты, искусственного волокна и других химикатов, на производство которых в настоящее время расходуются продовольственное зерно, картофель, пищевые жиры и другие ценные продукты.

Важную роль в борьбе за выполнение решений июльского Пленума ЦК КПСС призвана сыграть химическая наука.

Она должна энергично содействовать развитию промышленности органического синтеза, использующей для получения ряда органических соединений нефтяные и природные углеводородные газы. В последнее время использование этих газов для химической переработки все более увеличивается, и роль нефти как сырьевого источника химической промышленности непрерывно возрастает.

Разумная кооперация химической и нефтяной промышленности повысит экономическую рентабельность многих процессов переработки нефти. Дальнейшее расширение химической переработки нефтяных газов обеспечит максимальное сокращение расхода пищевого сырья для технических целей.

В значительном расширении нуждаются работы в области окисления углеводородов нефтяных и природных газов, позволяющие наиболее простым методом получать спирты, кислоты и другие соединения, содержащие кислород. Это же в свою очередь требует дальнейшего развития исследований по химической кинетике, теории подбора катализаторов и другим коренным вопросам химической науки.

Особенно большое внимание следует обратить на исследования в области катализаторов — веществ, ускоряющих течение химических процессов. Катализ является научной основой современной химической, нефтеперерабатывающей и ряда других отраслей промышленности. Достаточно сказать, что на принципе катализа основано получение серной и азотной кислот, аммиака и азота из воздуха и водорода из воды, бензина из нефти, синтетического каучука из спирта и нефтяных газов. Этот принцип обеспечивает получение таких, например, высокомолекулярных соединений, как пластические массы.

В Советском Союзе создаются благоприятные условия для интенсивного развития науки о катализе. В лабораториях ученых и особенно на модельных установках в этом деле достигнуты крупные успехи. Тем более недопустимым поэтому является крайне медленное внедрение достижений химической науки в практику. Явно ненормально, что некоторые исследования советских ученых не находят распространения на наших заводах, тогда как в зарубежной технике они получают все более широкое промышленное применение. На наших предприятиях, в частности, слабо внедряются гидратация ацетилена, каталитическая дегидрогенизация нефтяных углеводородов, техника высоких давлений.

Развитие научных исследований позволит значительно увеличить масштабы каталитического производства, усовершенствовать его, откроет возможность уже в шестом пятилетии создать новые промышленные методы переработки нефтяных, природных и попутных газов, создать новые, более экономичные методы получения моторного топлива, а также методы синтеза химических соединений для развития промышленности синтетического каучука, пластмасс и искусственного волокна. Это даст также возможность сберечь огромное количество пищевого сырья, интенсифицировать процессы производства минеральных и органических удобрений.

Серьезного внимания заслуживает проблема замены пищевых жиров синтетическими. Можно предвидеть, какую, например, огромную экономию пищевых жиров даст в этом случае одно только производство мыла, если его перевести на синтетические жиры. В настоящее время из нефти, промышленных газов и других видов непищевого сырья уже синтезированы вещества, обладающие значительно лучшими моющими свойствами, чем обычное жировое мыло.

Можно указать на несколько направлений в решении проблемы замены пищевых жиров. Одно из них заключается в синтезе жирных кислот. Выяснена также возможность организации производства и других продуктов, обладающих моющими свойствами.

Синтез ряда высокомолекулярных соединений может обеспечить замену пищевых жиров в лакокрасочной промышленности. Имеются основания рассчитывать, что в ближайшее время работы в этом направлении позволят сократить расход пищевых жиров для технических целей на 40—50 процентов.

Одним из важных разделов современной химической науки является химия больших молекул или высокомолекулярных соединений. Широкое развитие органической химии и химического синтеза обеспечивает возможность получения большого числа разнообразных высокомолекулярных соединений. Становится реальным решение заманчивой задачи создания веществ и материалов с заранее заданными свойствами.

Совместные усилия химиков и физиков должны привести к разработке методов синтеза и технологии производства синтетического каучука, аналогичного по составу и строению натуральному каучуку. Это явится новым этапом в промышленном производстве синтетического каучука. Не менее важна разработка технологических путей получения каучука с комплексом специальных свойств, существенно превосходящих свойства известных материалов. Такой каучук необходим для шинной промышленности и для разнообразного применения в технике.

Большие задачи перед учеными и технологами стоят в области создания новых типов синтетических и искусственных волокон (в том числе и белковых), обладающих высокими механическими показателями.

Современная электротехника предъявляет все более высокие требования к пластическим массам, способным выдерживать температуру, превышающую 200—250 градусов. Ряд отраслей промышленности крайне заинтересован также в пластических массах с очень высокими механическими показателями, устойчивых к действию кислот, щелочей и других химических веществ. Необходимы вместе с тем особо устойчивые смазочные масла.

Развитие химии высокомолекулярных веществ может обеспечить все эти потребности народного хозяйства. Но для этого необходима творческая совместная работа ученых разных специальностей — химиков, физиков, механиков и технологов.

В последние годы важное значение в народном хозяйстве приобрели редкие элементы и их соединения. Незначительное содержание, а иногда чрезвычайная распыленность (рассеянность) редких элементов в земной коре являются причиной их малой изученности и дороговизны и служат препятствием к их широкому применению. Тем не менее некоторые редкие элементы уже приобрели большое значение в современной технике. Достаточно назвать уран — химический элемент, применяемый для получения атомной энергии. Несмотря на большое количество исследований, посвященных урану в последние годы, перед химической наукой все же стоит еще ряд важных задач по изучению свойств урана и разработке максимально экономичных способов его извлечения из руд. В этой же связи можно назвать торий, в прошлом не представлявший сколько-нибудь значительного интереса для промышленности.

Большое техническое значение приобрел германий, совершивший в качестве полупроводника революцию в радиотехнике. Германий — крайне рассеянный элемент. Получение его в большом количестве представляет собою нелегкую задачу. В настоящее время внимание химиков всего мира привлечено к увеличению добычи германия из различных природных ресурсов, многие из которых широко используются в промышленности. Сейчас выдвигается, например, крупнейшая проблема попутного извлечения германия в процессе переработки каменного угля, содержащего этот элемент.

Важную роль приобретают цирконий и титан. Масштабы применения этих металлов в ближайшие несколько лет сильно увеличатся. Поэтому необходимо разработать ряд новых, более экономичных методов получения титана и циркония из различных источников сырья.

В ближайшие годы очень много должно быть сделано для того, чтобы поставить на службу народному хозяйству все редкоземельные металлы, добиваясь получения их в особо чистом состоянии. Целый ряд выполненных в этой области научных работ создал прочную основу для широкого развития соответствующей отрасли производства. Но этим, в сущности, положено только начало развитию очень перспективной для народного хозяйства области химической науки.

Перед советскими химиками стоит задача — резко расширить фронт работ по всестороннему изучению химии редких элементов и их соединений, обладающих ценными для новой техники свойствами.

Не менее важным в деле технического прогресса является широкое развитие исследований в области органической химии фосфора, фтора и кремния для получения новых веществ и материалов с ценными физиологическими или техническими свойствами. Столь же существенное значение имеет интенсивная разработка химии природных и биологически важных соединений, таких, как гормоны, антибиотики, витамины, лекарственные вещества и средства борьбы с вредителями сельского хозяйства. Крупное научное и важное прикладное значение приобретают исследования по химии белка.

Успешное и эффективное решение задач, поставленных перед химической наукой, требует проведения глубоких экспериментальных и теоретических исследований, которые завершились бы крупными обобщениями принципиального характера. Для развития всех основных направлений химической науки фундаментальное значение имеет разработка теории химического строения веществ и учения о скорости химических реакций. На достижениях этих областей теоретической химии будет основано сознательное управление химическими процессами, а также создание веществ и материалов с заданными свойствами.

Поставленные июльским Пленумом ЦК КПСС задачи в области технического прогресса требуют усиления творческих связей всех отраслей науки и производства. Это важно и в области химии. Надо всемерно улучшать организацию научных исследований, смелее и шире проводить опытные работы в заводских условиях.

Институтам Академии наук СССР следует направить основные усилия на разработку имеющих первостепенное значение перспективных проблем, которые в дальнейшем составят научный задел для развития промышленности. К этой творческой работе должен быть привлечен *профессорско-преподавательский* состав химических факультетов университетов и химико-технологических вузов.

Плодотворная деятельность научных учреждений во многом зависит от степени их оснащенности необходимым оборудованием, от возможностей экспериментальной проверки тех или иных предложений и выводов ученых. Ученые крайне заинтересованы в том, чтобы быстрее развивались отрасли промышленности, обеспечивающие основные потребности научных учреждений. Надо также смелее идти на расширение экспериментальных цехов и предприятий, от которых во многом зависит быстрейшее внедрение достижений науки в производство.

Советские ученые, работая в тесной связи с практиками производства, приложат все силы к тому, чтобы повысить роль науки в борьбе советского народа за технический прогресс, за всесторонний подъем социалистической промышленности.

ТЕЛЕГРАММА ПРЕЗИДЕНТА ЕГИПТА

Его Превосходительству

Маршалу Николаю Александровичу БУЛГАНИНУ

Председателю Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик

МОСКВА

Мне доставляет особое удовольствие направить Вам по случаю национального праздника мои горячие поздравления и искренние пожелания доброго здоровья Вам лично, а также счастья и процветания народам Советского Союза.

Президент Гамаль Абдель НАСЕР

ПОЗДРАВЛЕНИЯ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПО СЛУЧАЮ 38-й ГОДОВЩИНЫ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

В адрес Советского правительства, Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Министерства иностранных дел СССР поступили поздравления по случаю 38-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции от следующих иностранных государственных учреждений, партийных и общественных организаций и государственных деятелей:

Министра иностранных дел Народной Республики Албании Бехара Штюлла;

Министра иностранных дел Народной Республики Болгарии Минчо Нейчева;

Министра иностранных дел Румынской Народной Республики Григоре Преотяса;

Министра иностранных дел государства Израиль Моше Шарета;

Министра иностранных дел Республики Индонезии Анак Агунг Геде Агунг;

и. о. Министра иностранных дел Монгольской Народной Республики С. Равдана;

от ряда Посольств в Москве;

от торжественного собрания трудящихся г. Тираны (Албания);

торжественного собрания трудящихся г. Софии (Болгария);

торжественного собрания трудящихся г. Плоешти (Румыния);

Федерации шахтеров Австралии и от других организаций, учреждений и лиц.

Бирманская общественность одобряет Совместное заявление Н. А. Булганина и У Ну

РАНГУН, 10 ноября. (ТАСС). Совместное заявление Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина и премьер-министра Бирманского Союза У Ну встречает широкое одобрение бирманской общественности.

Исполком Бирманского комитета защиты мира в своем решении отметил, что «это заявление имеет огромное значение для дела мира в Азии и во всем мире, для дружественного сотрудничества между Бирмой и Советским Союзом». Исполком подчеркнул, что дружба с Советским Союзом служит укреплению независимости и суверенитета Бирмы и открывает перспективы для развития ее экономики и культуры.

Как сообщает газета «Нью таймс оф Бирма», на состоявшейся вчера ежегодной конференции профсоюза служащих управления гражданского снабжения была принята резолюция, одобряющая Совместное заявление Н. А. Булганина и У Ну.

10-летие УСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКО-АЛБАНСКИХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

ТИРАНА, 10 ноября. (ТАСС). По сообщению Албанского телеграфного агентства, вчера вечером председатель Совета Министров Народной Республики Албании Мехмет Шеху устроил прием по случаю 10-летия установления советско-албанских дипломатических отношений.

На приеме присутствовали руководители партии и государства Энвер Ходжа, Хюсни Капо, Гого Нуши, Бекир Балуку, Лири Белишова, Спиро Колека, Пило Перистери и другие. На приеме присутствовали также посол СССР в Албании К. Д. Левычкин, главы посольств и миссий, аккредитованные в Тиране, а также находящаяся в Албании группа советских артистов.

Председатель Совета Министров Албании Мехмет Шеху выступил с речью, в которой сказал:

Албанский народ называет 10 ноября 1945 года историческим днем, так как в этот день Советский Союз, признав демократическое правительство Албании, подтвердил в международном плане историческую победу национально-освободительной борьбы нашего народа.

В течение последующих десяти лет, продолжал Мехмет Шеху, отношения между нашей страной и Советским Союзом неуклонно развивались и укреплялись на основе ленинских принципов равенства, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела другой страны.

Наш народ, наша партия и наше правительство, сказал Мехмет Шеху, бесконечно признательны Советскому Союзу, советскому народу, Советскому правительству и Коммунистической партии Советского Союза за все то, что они сделали для освобождения нашего народа от иностранного гнета, для строительства социализма в нашей стране и для сохранения мира во всем мире.

Затем с речью выступил посол СССР в Албании К. Д. Левычкин.

В заключение приема состоялся концерт с участием артистов Албанской филармонии и советских артистов.

20-летие общества «Швеция — СССР»

СТОКГОЛЬМ, 10 ноября. (ТАСС). Вчера в здании городской ратуши Стокгольма состоялось торжественное собрание, посвященное 20-летию общества «Швеция — СССР».

На собрании присутствовали премьер-министр Эрландер с супругой, депутаты риксдага во главе с председателем второй палаты Густавом Нильссоном, председатель совета городских уполномоченных Стокгольма К. Андерссон, представители общественности и печати.

Среди гостей находились также посол СССР в Швеции К. К. Родионов, дипломатические представители Китайской Народной Республики, Чехословакии, Польши, Венгрии.

Выступая на собрании, посол СССР в Швеции К. К. Родионов подчеркнул важное значение деятельности общества для укрепления добрососедских отношений между Советским Союзом и Швецией и пожелал членам общества новых успехов в этой большой и полезной работе.

С большим вниманием собравшиеся выслушали выступление депутата риксдага Юнссона, поделившегося своими впечатлениями от поездки шведских парламентариев по Советскому Союзу.

В заключение был показан советский документальный фильм о пребывании депутатов шведского риксдага в Советском Союзе.

Румыния решила сократить срок военной службы в армии

БУХАРЕСТ, 10 ноября. (ТАСС). По сообщению печати, Центральный Комитет Румынской рабочей партии и Совет Министров Румынской Народной Республики решили сократить срок военной службы для сержантов и солдат. Министру вооруженных сил поручено представить соответствующие предложения.

10-я СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ЗАКОНЧИЛ ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА О ДЕЙСТВИИ АТОМНОЙ РАДИАЦИИ

НЬЮ-ЙОРК, 10 ноября. (**Корр. «Правды»**). В Политическом комитете Генеральной Ассамблеи закончилось обсуждение вопроса о действии атомной радиации.

Как сообщалось, США, Англия и шесть других стран внесли совместный проект резолюции по этому вопросу. Проект предусматривает создание научного комитета из представителей 11 стран, который должен заняться сбором и анализом информации о влиянии атомной радиации на человека и окружающую среду.

В ходе обсуждения многие делегаты обратили внимание на серьезные недостатки этого проекта. Как указал глава советской делегации В. В. Кузнецов, проект умалчивает о том, что наиболее мощным источником опасной для людей атомной радиации являются взрывы атомного оружия. В проекте ни слова не говорится о том, чтобы Генеральная Ассамблея высказалась за быстрейшее достижение международного соглашения о прекращении испытаний атомного оружия.

В целях устранения этих недостатков советская делегация внесла ряд поправок. Она предложила призвать все государства продолжить свои усилия в целях быстрейшего достижения соглашения о запрещении атомного оружия и в качестве первого шага заключить соглашение **о немедленном прекращении испытаний всех видов ядерного оружия.** Советская делегация предложила также включить Китайскую Народную Республику и Румынию в число государств, представленных в научном комитете, и расширить сотрудничество этого комитета со всеми странами. Делегации Индонезии, Сирии, Индии и группы латино-американских стран внесли поправки, направленные к тому, чтобы расширить состав и рамки деятельности учреждаемого комитета или, как это предусматривалось поправкой Индонезии и Сирии, временно запретить испытания ядерного оружия.

Представители ряда стран, в том числе Соединенных Штатов, Англии и других государств, выступили против советских предложений. Возражая против существа советских поправок, делегат Филиппин Ромуло открыто ратовал за дальнейшее проведение испытаний атомного оружия.

Многие делегаты осудили в своих выступлениях упорное нежелание авторов совместного проекта резолюции включить поправки, предложенные Советским Союзом, а также поправки, внесенные Индией, Индонезией, Сирией и группой латино-американских стран.

Однако в результате голосования советские поправки были отклонены. Политический комитет принял поправку группы латино-американских стран о том, чтобы добавить в состав научного комитета представителей Аргентины, Мексики, Бельгии и Египта. Была принята также поправка, предложенная Индией, в которой говорится, что Генеральная Ассамблея «призывает все заинтересованные стороны сотрудничать в деле представления докладов и материалов по изучению кратковременного и длительного влияния ионизирующей радиации на человека и его окружение, а также радиологических сведений, собранных ими». Затем Политический комитет единогласно принял проект резолюции восьми стран в исправленной форме.

Пребывание в Болгарии делегации Верховного Совета СССР

ТЫРНОВО, 10 ноября. (ТАСС). Делегация Верховного Совета СССР продолжает поездку по Болгарии. Сегодня группа депутатов Верховного Совета СССР во главе с Н. И. Беляевым побывала в МТС близ города Бяла, Русенского округа. Советские гости интересовались, как МТС выполняет договоры с трудовыми кооперативно-земледельческими хозяйствами и организует агротехническое обслуживание кооперативных хозяйств.

Сегодня днем члены советской парламентской делегации прибыли в Тырново — древнюю столицу Болгарии, где их приветствовали тысячи жителей города, собравшиеся на Центральной площади.

После митинга члены советской делегации подробно ознакомились с Тырново. Они побывали в народном музее и на месте археологических раскопок, а во второй половине дня посетили ряд населенных пунктов Тырновского округа.

Запрос в греческом парламенте

АФИНЫ, 10 ноября. (ТАСС). Газета «Авги» сообщает, что депутат парламента Г. Цацанис направил запрос, в котором просит председателя парламента и министра иностранных дел информировать парламент о том, по каким причинам не дается ответ Президиуму Верховного Совета СССР, пригласившему депутатов греческого парламента посетить Советский Союз. Указывается, что это приглашение «способствует полезному развитию отношений между двумя странами».

За развитие связей между ГДР и Западной Германией

ПАРИЖ, 10 ноября. (ТАСС). Парижская газета «Энформасьон» опубликовала заявление лидера социал-демократической партии Германии Олленхауэра корреспонденту этой газеты. Касаясь высказываний В. М. Молотова на Женевском совещании, Олленхауэр сказал: «Я считаю, что речь Молотова является результатом политической эволюции последних лет, т. е. следствием присоединения Западной Германии к Атлантическому пакту и Западноевропейскому союзу. То, что сказал Молотов, является лишь логическим выражением русской точки зрения на эту эволюцию».

Олленхауэр высказался за развитие экономических и культурных связей между двумя германскими государствами.

Касаясь проблемы воссоединения Германии, он сказал: «Парижские соглашения весьма затруднили решение вопроса о воссоединении. Молотов указал на это в своей речи, когда он напомнил, что в период между Берлинским совещанием 1954 года и нынешним совещанием в Женеве произошло много серьезных событий. По моему мнению, была совершена очень большая ошибка, заключающаяся в том, что с Советским Союзом не говорили об объединении Германии до подписания парижских соглашений и до присоединения Западной Германии к Атлантическому пакту».

Олленхауэр высказался против нейтрализации воссоединенной Германии, подчеркнув, что она должна быть участницей системы коллективной безопасности, объединяющей Восток и Запад.

Заявление Эйзенхауэра

НЬЮ-ЙОРК, 10 ноября. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс из Денвера, президент Эйзенхауэр в подготовленном заявлении, зачитанном на пресс-конференции заместителем государственного секретаря Гувером, указал, что Соединенные Штаты «не намерены способствовать гонке вооружений» в египетско-израильском конфликте. Однако, говорится в заявлении, Соединенные Штаты попрежнему готовы «рассмотреть просьбы о предоставлении оружия, необходимого для законной самообороны».

Выступление английского премьер-министра Идена

ЛОНДОН, 10 ноября. (ТАСС). Вчера вечером премьер-министр Антони Иден выступил с речью о внешней политике на традиционном ежегодном банкете у лорд-мэра Лондона.

Значительную часть своей речи он посвятил положению на Среднем Востоке, которое, как заявил Иден, характеризуется тем, что «между Израилем и Египтом существует область опасной напряженности». Оправдывая политику Англии и других западных держав на Среднем Востоке, Иден утверждал, что за последние семь лет западные державы «пытались добиться какого-то урегулирования в этой части мира и предотвратить там гонку вооружений».

Подразумевая, видимо, приобретение на коммерческих началах Египтом у Чехословакии некоторого количества оружия для оборонительных целей, Иден далее утверждал, что это вызвало «увеличение напряженности и создало весьма опасные возможности, в особенности для отношений между Египтом и Израилем».

При этом Иден выступил с необоснованными нападками на Советский Союз, заявляя, что последний якобы «решил внести в эту щекотливую ситуацию элемент опасности», хотя хорошо известно, что СССР, признавая суверенные права государств, заботящихся о законных нуждах своей обороны, добивается сохранения и укрепления мира на Среднем Востоке и проявляет готовность способствовать улучшению отношений между странами этого района.

Требования Трудовой партии Таиланда

БАНГКОК, 10 ноября. (ТАСС). Как сообщила газета «Бангкок пост», лидер недавно созданной Трудовой партии Таиланда Пракоб Тохлакам заявил на пресс-конференции, что эта партия будет бороться за принятие закона о труде, предоставляющего рабочим право на забастовки, и за национализацию основных отраслей промышленности. Касаясь внешнеполитических вопросов, Тохлакам указал, что его партия требует установления дружественных отношений со всеми странами и признания всех правительств, которые действительно отражают волю народа, включая правительство Китайской Народной Республики.

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ В ЖЕНЕВЕ

Заявление В. М. Молотова

по вопросу о разоружении 10 ноября 1955 года

Господин председатель, господа,

сегодня мы приступаем к обсуждению вопроса о разоружении. Важность этой проблемы очевидна.

Не случайно, что Организация Объединенных Наций занимается этой проблемой, можно сказать, с первых дней своего существования. Уже на первой своей сессии в 1946 году Генеральная Ассамблея приняла решение, в котором было подчеркнуто значение проблемы сокращения вооружений и запрещения атомного оружия. В последующие годы этот вопрос почти не сходил с повестки дня ООН. Огромное значение его отметило также Совещание Глав правительств четырех держав — СССР, США, Великобритании и Франции. Мы должны выполнить Директивы этого совещания.

Проблема разоружения, или, точнее говоря, сокращения вооружений и запрещения атомного оружия, является одной из наиболее назревших международных проблем. Это и понятно, поскольку решение ее означало бы прекращение гонки вооружений. А все мы знаем, что гонка вооружений увеличивает опасность новой войны. И, напротив, всякие успехи в деле разоружения уменьшают эту опасность, способствуют упрочению мира. Гонка вооружений с каждым годом принимает все более широкие размеры. Все большие и большие материальные ресурсы идут на увеличение и без того разбухших армий, военно-морского флота, военной авиации и для производства наиболее опасных и разрушительных видов оружия, какими являются атомное, водородное, ракетное и др. На эти цели идет большое количество тех национальных ресурсов, которые могли бы быть использованными для производительных целей, для развития мирного производства, для улучшения жизни людей, для оказания помощи тем народам в отсталых районах мира, которые нуждаются в такой помощи и поддержке.

Согласно полученным нами директивам, мы должны «обсудить, нет ли возможности для четырех правительств проявить дальнейшую полезную инициативу в области разоружения». Мы считаем необходимым найти пути, чтобы преодолеть встретившиеся затруднения. Мы должны постараться продвинуться вперед к соглашению между нами по вопросу сокращения вооружений и запрещения атомного оружия.

Позиция Советского Союза в вопросе разоружения хорошо известна. Она определяется не какими-то преходящими, конъюнктурными соображениями, а последовательной и принципиальной борьбой за мир и безопасность народов. Развернутое изложение этой позиции СССР дано в предложении Советского правительства от 10 мая сего года.

Напомним, в чем состоит суть этого предложения.

Прежде всего, в этом предложении СССР поставлен вопрос о необходимости предпринять неотложные шаги в целях уменьшения международной напряженности и создания доверия между государствами. Это требует, в первую очередь, прекращения «холодной войны», строгого выполнения решения Генеральной Ассамблеи, осудившей пропаганду новой войны, и осуществления ряда других мер, предусмотренных проектом декларации, содержащейся в указанном предложении Советского правительства.

В этом предложении содержатся также основные положения международной конвенции о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия с установлением соответствующего эффективного международного контроля. Что касается этой части предложения, то она подготовлена с учетом того, что по некоторым важным вопросам между Советским Союзом, с одной стороны, и западными державами, — с другой, расхождения фактически были устранены. Таких вопросов два:

Во-первых, Советским Союзом было принято предложение западных стран относительно ограниченных уровней вооруженных сил для пяти великих держав — СССР, США, Китая, Великобритании и Франции.

Во-вторых, нами было дано согласие на то, чтобы окончательное запрещение атомного оружия и его изъятие из вооружений государств было бы осуществлено после сокращения обычных вооружений в объеме 75 проц. от согласованной нормы сокращения.

Мы уже не говорим о том, что Советское правительство согласилось с предложением западных держав, чтобы мероприятия по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия осуществлялись бы по стадиям. Это, как известно, нашло полное отражение в упомянутом предложении Советского Союза.

Кроме того, в предложении СССР от 10 мая содержатся важные положения, осуществление которых обеспечило бы должный международный контроль над выполнением государствами обязательств по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия. Предусматриваемые при этом меры контроля и инспекции находятся в тесной связи с осуществлением самих мероприятий по разоружению, которые должны быть проведены в два периода — в течение 1956 года и в течение 1957 года. Эти меры в области международного контроля и инспекции тесным образом связаны с вопросом об установлении доверия в отношениях между государствами. Они учитывают и тот факт, что в настоящее время еще нет необходимого доверия и, прежде всего, его нет между великими державами.

В указанном предложении СССР предусматривается, что уже в течение первого периода, когда еще нет запрещения атомного оружия и еще не приостановлено его производство, должны быть осуществлены такие мероприятия по контролю, которые создают надежную гарантию против внезапного нападения одного государства на другое.

Едва ли кто-либо будет оспаривать, что в случае возникновения войны в наше время наряду с атомным и водородным оружием, обладающим исключительной разрушительной силой, в военные действия неизбежно были бы вовлечены многомиллионные армии и огромное количество обычных вооружений, имеющие решающее значение для исхода любой большой войны. Это значит, что подготовка к войне неизбежно связана с необходимостью концентрации в определенных пунктах крупных воинских соединений с большим количеством обычных вооружений: самолетов, артиллерии, танков, военно-морских судов и др. Все это может быть осуществлено лишь путем переброски войск в крупные узловые пункты, порты и на аэродромы, значение которых не только не уменьшается, но все больше возрастает.

Из всего этого можно сделать следующий важный вывод: ни одно государство не сможет осуществить внезапное нападение на другое государство, — во всяком случае более или менее значительными силами, — если в крупных пунктах на его территории будут установлены международные контрольные посты. Такие посты давали бы возможность заблаговременно ставить в известность об опасной концентрации войск и военного снаряжения на территории того или иного государства. Не мешает отметить, что никаких убедительных доводов против наших предложений об организации указанных контрольных постов, как эффективного средства контроля, применяемого в связи с разоружением, не было выдвинуто.

Казалось бы, после внесения Советским правительством предложения от 10 мая появилась подходящая основа для достижения договоренности между нами, поскольку, как мною было указано, по ряду важных вопросов по существу уже было достигнуто согласие. Между тем, как это выяснилось в ходе работы Подкомитета по разоружению в Нью-Йорке, дело не двинулось дальше. Более того, судя по заявлениям представителя США в указанном Подкомитете, а также по заявлениям других его участников, наметилось даже некоторое движение вспять. Вместе с тем, мы можем констатировать, что предложение СССР от 10 мая никем не было отвергнуто. С момента его внесения прошло уже полгода, — и все же, воз и ныне там.

Казалось, что можно будет недвусмысленно констатировать достигнутую договоренность по вопросу об уровнях вооруженных сил и по вопросу о последовательности, в которой должны быть проведены мероприятия по запрещению атомного оружия. Это облегчило бы дальнейшее рассмотрение проблемы разоружения. Однако стали почему-то ставить под сомнение достигнутое согласие по указанным вопросам. Что же касается представителя США, то он поставил под сомнение даже самую возможность достижения в настоящее время положительных результатов в деле сокращения вооружений и запрещения атомного оружия.

Теперь обычно делаются ссылки на технические трудности, не позволяющие якобы установить эффективный контроль за выполнением государствами обязательств по запрещению атомного оружия. Разумеется, нельзя не считаться с тем, что перед научно-технической мыслью стоит задача изыскания соответствующих методов, которые можно было бы использовать в интересах эффективного международного контроля. Однако значит ли это, что мы должны отказаться от того, чтобы уже теперь предпринять соответствующие шаги, направленные на запрещение атомного оружия? Поступить так — значит продолжать идти по пути безудержной гонки вооружений с ее опасными последствиями для народов. Может быть, в этом и заинтересованы те или иные круги, которые ставят свои узкие интересы выше кровных интересов народов. Полагаю, однако, что наше совещание не может стать на эту точку зрения, если мы действительно хотим прекратить гонку вооружений, хотим избавить человечество от угрозы атомной войны.

Мы не можем отрицать, что имеются технические трудности в установлении контроля за соблюдением обязательств государств при запрещении атомного оружия и что потребуется время для изучения и изыскания соответствующих технических средств. Но именно поэтому в настоящих условиях имело бы огромное значение морально-политическое осуждение применения атомного оружия. С таким осуждением атомного оружия нельзя было бы не считаться. Это было бы важным шагом к полному запрещению атомного оружия и к заключению соответствующего международного соглашения. Не следует недооценивать значения такого важного акта для укрепления доверия между государствами, для освобождения народов от страха перед атомным нападением.

Уместно напомнить, что аналогичное международное соглашение, достигнутое в 1925 году о запрещении биологического и химического оружия, не посмело нарушить ни одно государство во время второй мировой войны. Этот факт уже сам по себе говорит о многом. Он является хорошим ответом тем пессимистам, которые пытаются отрицать значение морально-политического осуждения атомного оружия.

Стремясь к достижению соглашения по вопросу о запрещении атомного оружия, а тем самым и к решению проблемы разоружения в целом, Советское правительство внесло на Совещании Глав правительств свое новое предложение. Оно предложило, чтобы четыре державы обязались не применять первыми атомного и водородного оружия против какой-либо страны и призвали все другие государства присоединиться к соответствующей декларации.

Если бы мы договорились по этому вопросу на настоящем совещании, то оно уже в силу этого вошло бы в историю, как знаменательная веха в борьбе народов за мир и подлинную безопасность.

Иногда говорят о том, что разрешение проблемы разоружения надо начинать с решения вопроса об установлении контроля. Это предложение сводится фактически к тому, чтобы мы занялись бесконечными дискуссиями о деталях контроля, тогда как гонка вооружений продолжалась бы и еще усиливалась, а опасность атомной войны продолжала висеть над народами. На деле, такое предложение означает попытку подменить решение задачи прекращения гонки вооружений рассуждениями о всяких трудностях установления контроля, что только развязало бы руки тем, кто заинтересован в росте вооружений и военных заказов, и тем, кто стремится угрозу атомной войны использовать в своих целях.

Но разве это может отвечать законным требованиям народов положить конец гонке вооружений, устранить угрозу атомной войны? Разумеется, нет. Это не отвечало бы этим требованиям и целям ослабления международной напряженности.

На Совещании Глав правительств президент Эйзенхауэр внес свое предложение об аэрофотосъемках и обмене военной информацией между СССР и США.

Мы не сомневаемся в том, что, выдвигая свое предложение, президент Эйзенхауэр руководствовался добрыми намерениями. Это видно из его заявлений, сделанных на Женевском совещании.

Так оно и было оценено Советским правительством в известном письме Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина.

Наше отношение к этому предложению зависит от того, насколько оно отвечает прекращению гонки вооружений, будет ли принятие этого предложения способствовать сокращению вооружений и уменьшению опасности атомной войны? Если смотреть правде в лицо, то надо признать, что этим целям, к сожалению, оно не отвечает.

Предложение об аэрофотосъемках и обмене военной информацией оторвано от вопроса о прекращении гонки вооружений и фактически не связано с этой задачей. Тем самым, оно не уменьшает опасности новой войны и не освобождает народы от тяжелого налогового бремени, которое они несут в связи с гонкой вооружений. Поскольку оно касается только Советского Союза и Соединенных Штатов Америки и территорий этих двух государств, оно не отвечает и целям предупреждения нападения одной стороны на другую, что видно хотя бы из того, что в военных группировках вместе с США участвуют Великобритания, Франция, Западная Германия, Италия, Турция и целый ряд других стран, не говоря уже о наличии многочисленных американских военных баз на чужих территориях. Оно вовсе не предусматривает распространения аэрофотосъемок и обмена военной информацией на те государства, в которых созданы американские военные базы и которые связаны с Соединенными Штатами военными обязательствами по известным договорам и соглашениям, направленность которых хорошо известна. Надо считаться также с тем, что само наличие этих баз подрывает безопасность, если говорить о действительной безопасности, а не о декларативных заявлениях.

Допустим, что мы пошли бы на те огромные новые материальные затраты, которые потребовались бы для проведения аэрофотосъемок. А ведь каждому понятно, что аэрофотосъемки всех этих территорий потребовали бы громадного количества технических средств — самолетов, горючего и т. д. При этом аэрофотосъемки пришлось бы производить все снова и снова, поскольку с течением времени положение в отдельных странах не могло бы остаться без изменений.

Поскольку упомянутое американское предложение оторвано от задач прекращения гонки вооружений, все это производилось бы при неудержном увеличении вооружений и накоплении запасов атомного оружия, при наличии военных группировок и их дальнейшем расширении, а также при наличии на чужих территориях большого количества военных баз, направленных против Советского Союза, да и не только против СССР.

Разве не ясно, что при таких условиях осуществление предложения об аэрофотосъемках и обмене военной информацией не только не повело бы к укреплению доверия между государствами, а, напротив, усилило бы взаимное недоверие. Вместо разрядки международной напряженности мы получили бы увеличение напряженности между государствами.

Это предложение США отнюдь не гарантирует государства от внезапности нападения, поскольку оно не предусматривает, в отличие от предложения СССР, создания контрольных постов (в портах, на железнодорожных узлах, на аэродромах), которые, являясь неразрывной частью общей программы разоружения, дают определенную гарантию против внезапного нападения.

Таким образом, предложение об аэрофотосъемках и обмене военной информацией не только не освободило бы народы от страха перед возможностью внезапного нападения одного государства на другое, но, наоборот, усилило бы такой страх ввиду того, что каждая из сторон, которая предоставила информацию о своих вооруженных силах, а также позволила другой стороне фотографировать свою территорию, постоянно находилась бы под угрозой, что другая сторона, располагающая соответствующей информацией, может использовать это для внезапного нападения, для агрессии. И, несмотря на добрые намерения президента Эйзенхауэра, осуществление предложенных им мероприятий, если оно не будет связано с прекращением гонки вооружений и с запрещением атомного оружия, может быть использовано теми военными кругами, которые не только не заинтересованы в уменьшении международной напряженности и укреплении доверия между государствами, но, напротив, вынашивают планы, не имеющие ничего общего с поддержанием мира.

Значит ли это, что мы при всех условиях относимся отрицательно к предложению президента Эйзенхауэра? Нет, не значит. К этому предложению можно было бы отнестись по-иному, если бы намечаемые им мероприятия рассматривались в неразрывной связи с решением задачи сокращения вооружений и запрещения атомного оружия. При таких условиях Советский Союз готов благоприятно отнестись к указанному предложению, имея в виду, что вопрос об аэрофотосъемках, как одной из форм контроля, будет рассмотрен в связи с установлением контроля над выполнением соответствующего международного соглашения на завершающей стадии осуществления мероприятий по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия.

Советское правительство уже имело возможность высказаться по поводу предложения, внесенного премьер-министром Франции г-ном Фором на Совещании Глав правительств об ограничении военных бюджетов государств. Это предложение, если

(Окончание на 4-й стр.)

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ В ЖЕНЕВЕ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

его рассматривать в связи с задачей превращения гонки вооружений, должно встретить положительное к себе отношение.

По нашему мнению, соображения, высказанные на Совещании Глав правительств премьер-министром Великобритании г-ном Иденом, также заслуживают внимательного изучения. Известно, что г-н Иден предложил тогда осуществить в определенном районе Европы некоторые мероприятия, которые могли бы быть проведены в связи с решением задач разоружения.

Советская делегация надеется, что в ходе рассмотрения вопроса о разоружении другие участники совещания выскажут свое отношение к изложенным соображениям советской делегации и что все мы будем руководствоваться одним стремлением — облегчить возможность достижения между нами необходимой договоренности.

Нам представляется, что настоящее совещание внесло бы важный вклад в разрешение проблемы разоружения, если бы мы зафиксировали ту договоренность, которая по некоторым важным вопросам по существу уже была достигнута между нами, и ясно высказались за необходимость продолжить рассмотрение вопросов, по которым мы не пришли еще к общим взглядам.

В заключение разрешите внести на рассмотрение совещания предложение Советского правительства, сформулированное в соответствии с соображениями, которые были мною высказаны:

Решение Совещания министров иностранных дел четырех держав по вопросам сокращения вооружений и запрещения атомного оружия

(ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ СССР)

I.

В целях уменьшения напряженности в отношениях между государствами, укрепления взаимного доверия между ними и устранения угрозы новой войны правительства Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции признают необходимым приложить усилия с целью скорейшего заключения международной конвенции о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия.

В результате обмена мнениями по вопросу сокращения вооружений и запрещения атомного оружия они согласились о следующем:

1. Уровни вооруженных сил США, СССР и Китая будут установлены в размере от 1 до 1,5 млн. человек для каждой из этих держав; для Англии и Франции — по 650 тыс. человек, причем вопрос об уровне, предусмотренном для Китая, как и другие связанные с этим вопросы, касающиеся вооруженных сил Китая, подлежат рассмотрению с участием правительства Китайской Народной Республики.

Уровни вооруженных сил для всех остальных государств не будут превышать 150—200 тыс. человек и подлежат согласованию на соответствующей международной конференции.

2. Полное запрещение атомного и водородного оружия вступит в силу по осуществлении сокращения вооружений обычного типа и вооруженных сил на 75 проц. согласованных размеров сокращений. Изъятие этого оружия из вооружений государств и его уничтожение будет закончено в ходе сокращения вооружений на последние 25 проц. согласованных размеров сокращений. Все атомные материалы будут тогда применяться исключительно для мирных целей.

3. Одновременно с началом проведения мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил четыре державы до вступления в силу соглашения о полном запрещении атомного и водородного оружия берут на себя торжественное обязательство не применять ядерного оружия, которое считают для себя запрещенным. Исключение из этого правила может быть допущено в целях обороны против агрессии, когда будет принято соответствующее решение Совета Безопасности.

4. В качестве одного из первоочередных мероприятий в осуществление программы сокращения вооружений и запрещения атомного оружия государства, располагающие атомным и водородным оружием, обязуются прекратить испытания этих видов оружия.

5. Устанавливается эффективный международный контроль за проведением в жизнь мероприятий по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия.

II.

Министры иностранных дел четырех держав признали необходимым приложить усилия к тому, чтобы достигнуть необходимой договоренности по еще не согласованным вопросам вышеуказанной конвенции, подлежащей рассмотрению в Организации Объединенных Наций. Руководствуясь стремлением к уменьшению международной напряженности, укреплению доверия между государствами и к прекращению гонки вооружений, министры согласились с тем, что в этой связи необходимо прежде всего рассмотреть те положения, которые содержатся:

а) в предложении СССР от 10 мая сего года по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного оружия и устранения угрозы новой войны,

б) в предложении президента США от 21 июля об аэрофотосъемках и обмене военной информацией,

в) в предложениях правительства Великобритании по вопросу о разоружении, внесенных 21 июля и 29 августа, и

г) в предложении правительства Франции о финансовом контроле над разоружением и об обращении образовавшихся свободных ресурсов на мирные цели.

III.

Одновременно правительства Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции, преисполненные решимости не допустить применения атомного и водородного оружия, являющегося оружием массового уничтожения людей, и освободить народы от угрозы истребительной атомной войны, торжественно заявляют:

Впредь до заключения международной конвенции о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия Советский Союз, Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция принимают на себя обязательства не применять первыми атомного и водородного оружия против какой-либо страны и призывают все остальные государства присоединиться к этой декларации.

Министры приступили к обсуждению вопроса о разоружении

ЖЕНЕВА, 10 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня министры иностранных дел Франции, Англии, Советского Союза и США на своем десятом заседании приступили, как было условлено на предыдущем заседании, к обсуждению второго пункта повестки дня — вопроса о разоружении.

На заседании председательствовал Г. Макмиллан. Первым с заявлением по обсуждаемому вопросу выступил **В. М. Молотов.** (Текст заявления В. М. Молотова публикуется в этом номере газеты).

Затем взял слово **Д. Даллес.**

— Несмотря на некоторую потерю доверия, которая является результатом советских мероприятий,— сказал он,— мы теперь начинаем обсуждение второго вопроса — о разоружении.

Указав, что Главы правительств не поручили министрам вести переговоры о деталях предложений по разоружению, Даллес сделал краткий обзор работы Подкомитета Комиссии ООН по разоружению.

На своих последних заседаниях подкомитет пространно обсуждал предложения Глав четырех правительств. Советский Союз заявил, что он продолжает изучать женевские предложения президента Эйзенхауэра относительно аэрофотосъемок и обмена военной информацией. Соединенные Штаты указали на свою готовность согласиться вместе с планом президента на установление инспекции на суше, как это было предложено Председателем Совета Министров СССР Булганиным.

Теперь, продолжал Д. Даллес, я хочу перейти к рассмотрению плана президента Эйзенхауэра, что совпадает со второй частью Директив. Когда 21 июля президент выдвинул здесь свое предложение, его цели были ясны: он хотел создать условия, которые помогли бы нам добиться действительных успехов в области разоружения. Эти успехи в большой степени будут зависеть от восстановления доверия к мирным намерениям великих держав.

Предложение об обмене военной информацией и аэрофотосъемках должно было создать действительные возможности успеха в области сокращения вооружений. Крупные нападения менее вероятны, если у агрессора нет возможности ожидать крупного успеха. Но подготовка таких крупных нападений не может укрыться от аэрофотосъемки. Мы не говорим, тем самым, что такая инспекция с воздуха все может установить и что она является идеальным инструментом, наделенным методами инспекции. Введение инспекции, однако, могло бы предупредить внезапное нападение. Кроме того, учреждение постов, которое предлагает Советский Союз и с чем согласился президент Эйзенхауэр в своем письме, лишь укрепило бы эти предохранительные меры. Эта комбинированная система представляла бы собой решительный первоначальный шаг для того, чтобы иметь гарантии против крупного внезапного нападения, для установления размеров и расположения вооруженных сил и вооружений каждой стороны.

Я с интересом выслушал, сказал далее Д. Даллес, выступление главы советской делегации по этому поводу. Конечно, нам придется более тщательно изучить его выступление. Однако первое мое впечатление состоит в том, что Советский Союз не соглашается с предложениями президента Эйзенхауэра в качестве первоначального шага, но он соглашается с идеей аэрофотосъемки в качестве последующего шага.

Даллес заявил, что то обстоятельство, что США в настоящее время односторонне не разоружаются, отнюдь не значит, что США становятся милитаристским государством. Это значит, сказал он, что мы не забываем уроков истории. Поэтому мы остаемся сильными, пока Советский Союз не поможет установить доверия и не присоединится к мероприятиям, которые делают возможным разоружение. Но, если Советский Союз присоединится к созданию таких условий, нет оснований сомневаться в позиции США. Наоборот, наше правительство будет продолжать добиваться в качестве первой главной цели всеобъемлющей системы сокращения вооружений при эффективной инспекции и контроле.

Могут ли наши правительства, сказал Даллес, принять дальнейшие меры в этой области? По нашему мнению, переговоры по разоружению должны и далее осуществляться в Подкомитете Комиссии ООН по разоружению.

Четыре правительства, сказал далее Даллес, смогут также содействовать достижению практических результатов и другим путем. Работа подкомитета должна привести к подлинному сокращению вооружений и может повести к этому и улучшить перспективы, если только будут проводиться серьезные переговоры. Успех в области разоружения будет зависеть от создания эффективной инспекции и контроля.

Может быть, мы найдем эффективные меры, чтобы контролировать в будущем производство ядерных материалов, годных для изготовления ядерного оружия, включая и побочные продукты. Может быть, новое международное агентство по атомной энергии, которое вскоре будет учреждено в результате решения Генеральной Ассамблеи ООН, сможет способствовать контролю в этой области. Это—срочная необходимость. И если бы можно было об этом договориться, это послужило бы интересам всех стран мира, помогло бы нам продвинуться вперед к нашей цели—справедливому и прочному миру.

После Д. Даллеса взял слово **А. Пинэ.** Наши директивы, сказал он, поручают нам принять к сведению труды Подкомитета Комиссии ООН по разоружению, учесть точки зрения и предложения, которые сформулированы Главами правительств во время Женевского совещания в июле, и рассмотреть, могут ли наши четыре правительства принять другие меры в области разоружения.

Осуществление программы разоружения, продолжал А. Пинэ, предполагает установление доверия в международных отношениях. Этот факт был признан западными державами так же, как и Советским Союзом. Напряженность не будет устранена и безопасность не будет обеспечена, если мы не начнем с устранения причин напряженности и отсутствия безопасности, из которых основной является наличие разделенной Германии. Мы должны признать, сказал далее А. Пинэ, что мы сейчас не в состоянии применить общий план разоружения. Попытаемся же найти соглашение относительно некоторых предварительных мер, применение которых не вызвало бы затруднений.

А. Пинэ сказал, что он имеет в виду, в частности, несмотря на критику со стороны В. М. Молотова, предложение об обмене военной информацией и об аэрофотосъемках, представленное президентом Эйзенхауэром, а также предложение об установлении контрольных постов в ключевых пунктах, сформулированное Маршалом Булганиным.

А. Пинэ сказал далее, что, с другой стороны, он имеет в виду предложения, внесенные 22 июля на Совещании Глав правительств Э. Фором. В частности, предлагалось обеспечить широкую гласность сведений о военных расходах и бюджетах, анализировать, истолковывать и сравнивать на основании общего плана бюджетные документы, которые будут представляться.

А. Пинэ выразил убеждение, что синтез конкретных мер может быть осуществлен в духе реализма. В течение предварительного этапа правительства должны были бы продолжать в Подкомитете Комиссии ООН изучение условий и технических методов общего плана разоружения, применимого для всех, и изыскивать методы и средства, позволяющие гарантировать во всех областях эффективность контроля над разоружением.

Затем с заявлением выступил **Г. Макмиллан.**

Со времени представления Советским правительством предложений от 10 мая, сказал Макмиллан, мы приблизились друг к другу по основным, в смысле главной нашей цели, моментам плана разоружения. Но все предложения западных держав по разоружению как в области обычного оружия, так и в области ядерного оружия представлялись, имея в виду, что будет достигнуто соглашение по поводу системы международной инспекции и контроля. Именно на этом завязло обсуждение проблемы. По словам Г. Макмиллана, это произошло, во-первых, потому, что советские предложения касаются системы контроля совершенно недостаточно, а, во-вторых, из-за затруднительности контроля над ядерным оружием и сырьем.

Макмиллан сказал, что задача состоит в том, чтобы рассмотреть новые мероприятия, которые нужно рекомендовать для следующей серии переговоров по разоружению в Организации Объединенных Наций. Он предложил начать с открытого признания особых затруднений разрешения проблемы в области ядерного оружия. Мы, конечно, можем, заявил он, считать общее уничтожение ядерного оружия нашей конечной целью. Но было бы заблуждением полагать, что эта цель осуществима в настоящих условиях.

— Здесь я хотел бы напомнить г-ну Молотову,— сказал Макмиллан,— что, как уже разъяснил представитель Соединенного Королевства в Подкомитете Комиссии по разоружению, мое правительство считает, что нынешнее советское предложение относительно инспекции и контроля недостаточно даже для того, чтобы наблюдать за сокращением обычных вооружений, не говоря уже о самом важном — о ядерном оружии.

Макмиллан внес на рассмотрение совещания проект декларации четырех держав по разоружению. (Сообщение об этом проекте будет опубликовано в следующем номере газеты).

На этом заседание закрылось. Министры соберутся на следующее заседание завтра, 11 ноября.

Турецкий журналист о советско-турецких отношениях

СТАМБУЛ, 9 ноября. (ТАСС). Шюкрю Кая пишет в газете «Хюрриет», что Женевское совещание, «кажется, несомненно, будет способствовать развитию и укреплению отношений между двумя блоками». Приведя в качестве положительных фактов обмен визитами кораблей английского и советского флотов, поездки туристов, журналистов, ученых и парламентских деятелей, Кая заявляет:

«Несомненно, дружба будет способствовать увеличению числа взаимных поездок и развитию торговли, а поездки и торговля, в свою очередь, будут способствовать заключению договоров. Турция и Россия должны более остальных стран ждать пользы от подобной нормализации контактов, ибо в период, когда в этих странах только совершалась революция, когда они были отрезаны от остального мира кордоном вражды и блокадой, дружественные отношения, которые они установили, были полезны для каждой из этих стран как в политическом, так и в экономическом отношениях.

Таким образом, извлечение Турцией и Россией пользы из укрепления связей между двумя блоками (что является третьим пунктом повестки дня Женевского совещания) представляет собой естественный и даже необходимый результат. То обстоятельство, что во время приема у премьер-министра Бирмы У Ну в Москве первый секретарь большевистской партии Советской России Хрущев жаловался на узость нынешних отношений между Турцией и Россией, следует рассматривать как проявление новой идеологии, господствующей в политике Москвы в отношении Турции.

Хотя слова турецкого посла о том, что «не Турция нарушила дружественные отношения», являются уместным и справедливым ответом, это высказывание Хрущева, несомненно, является вежливо протянутой дружеской рукой. Поскольку дружбу и хорошие отношения, как сказал Хрущев, нарушил Берия, а Молотов заявил ранее, что Россия отказывается от своих требований, и предоставил Турции гарантии, то с устранением этих препятствий возвращение к нормальным отношениям является естественным.

Развитие экономических и торговых отношений Турции с Россией при условии сохранения договоров и обязательств должно удовлетворить союзников в такой же степени, как и эти две страны».

ЖИЗНЕННАЯ СИЛА СОВЕТСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

От специального корреспондента «Правды»

Министры иностранных дел четырех держав перешли к обсуждению второго вопроса повестки дня. Представители западных держав не пожелали сейчас продолжить обсуждение проблемы европейской безопасности, хотя по этой проблеме и наметилось сближение позиций.

Этот ничем не оправданный уход западных министров в сторону от важнейшей проблемы современности не может не волновать мировую общественность. Газета «Фигаро», например, задумывается сегодня над «опасной необходимостью отвечать «нет» на советские предложения об обеспечении европейской безопасности. Ссылку западных держав на германский вопрос как на предварительное условие решения проблемы европейской безопасности газета называет «мало популярным аргументом». Швейцарская «Газетт де Лозанн», продолжая ту же нить размышлений и имея в виду последние предложения СССР об «основных принципах договора между существующими в Европе группировками государств», пишет: «Мы думаем, что заключение соглашения между НАТО и странами — участницами Варшавского договора могло быть легче обсуждено, чем вопрос о Германии в чистом виде... Мы уже не раз говорили о возможности соглашения между группировками». Английская газета «Дейли экспресс» также заявляет, что «разделение Германии не должно считаться непреодолимым препятствием для дружбы между Россией и Западом».

Эти голоса иностранной печати показывают, что широкие общественные круги на Западе не желают откладывать в долгий ящик назревший вопрос об объединении усилий всех европейских государств, независимо от их общественного строя, для обеспечения мира в Европе.

Обсуждение проблемы европейской безопасности на Совещании министров в Женеве показало сближение позиций держав по ряду вопросов. Вместе с тем это обсуждение показало также, что представители западных держав стараются отодвинуть в сторону коренные вопросы обеспечения европейской безопасности, всячески подчеркивая свою приверженность к политике блоков и военных союзов. В предложениях западных держав сквозит такая мысль: основой внешнеполитических отношений в Европе должны быть Атлантический блок и Западноевропейский союз, в них следует включить и всю Германию. Что же касается Советского Союза и других государств, не входящих в эти военные блоки и не примыкающих к ним, то таким государствам следует дать лишь некие «гарантии», не заботясь о создании действительной системы безопасности, в рамках которой объединили бы свои усилия во имя мира все государства. Ясно, что такая позиция западных держав далека от идеи обеспечения коллективной безопасности в Европе.

Однако настроения широких общественных кругов Запада иные. Они выступают за обеспечение европейской безопасности. Для таких настроений характерно следующее высказывание французской газеты «Монд»: «Предложение о создании по обеим сторонам Эльбы зоны ограничения и контроля над вооружениями, охватывающей Германию и часть соседних территорий, предложение о заключении пакта о европейской безопасности с участием четырех великих держав, членов НАТО и участников Варшавского договора, а также Дании и Югославии при сохранении существующих союзов—все эти предложения близки к мыслям, которые были высказаны в свое время Иденом и Мендес-Франсом. Несомненно, что общественное мнение во Франции и Западной Европе очень благоприятно относится к этим идеям. Эти предложения имеют три преимущества: они будут препятствовать возобновлению гонки вооружения в Европе, прекратят какое бы то ни было развитие германского милитаризма и создадут экспериментальную систему контроля над вооружением, которая в дальнейшем могла бы получить более широкие масштабы».

Именно эти преимущества советских предложений и привлекают к себе сторонников во всех странах Западной Европы. Противникам соглашения по вопросам о европейской безопасности нечего противопоставить советским предложениям. Они оперируют единственным «аргументом»: пока будут существовать два государства в Германии, якобы нельзя сделать и шага в направлении европейской безопасности. Но ведь два государства в Германии реально существуют, и от этой действительности никуда не уйти. Газета «Монд» отмечает, что позиция западных держав не только не популярна, «она просто невозможна». Обозреватель этой газеты пишет, что западная дипломатия «полностью оторвана от действительности», а ее конструкции «прочны, как мыльные пузыри».

Для всякого, кто реально смотрит на вещи, совершенно очевидно, что сейчас в германском вопросе никак нельзя смешивать, что находится в возможностях четырех великих держав, а что — в возможностях самих немцев. Конечно, четыре великие державы со своей стороны могут немало сделать для того, чтобы облегчить сближение между обоими германскими государствами. Советские предложения как раз и указывают путь в этом направлении. Вывод или сокращение оккупационных войск, находящихся в Германии,—это, разумеется, в возможностях четырех держав. Решение четырех держав о создании Общегерманского Совета, как это предлагает СССР, явилось бы также важным шагом по пути к объединению Германии. Но далее надо предоставить самим немцам решать германский вопрос. Так предлагает Советский Союз. Этого требует сама жизнь.

Можно не сомневаться в том, что если не тормозить процесс сближения и сотрудничества между обоими немецкими государствами, то наступит момент, когда сами немцы внесут на рассмотрение четырех держав свои совместные предложения по германскому вопросу.

Позиция Советского Союза по германской проблеме ясна и жизненна. Возникает вопрос: почему же представители западных держав с таким упорством продолжают отказываться от рассмотрения советских предложений? Касаясь этого вопроса, некоторые органы иностранной печати откровенно пишут, что западные державы никак не хотят расстаться со своей старой надеждой на поглощение Германской Демократической Республики Западной Германией. Говоря словами газеты «Фигаро», речь идет о намерении западных держав «распространить режим Западной Германии на Восточную демократическую республику».

Реальный путь решения германского вопроса как в интересах европейской безопасности, так и в интересах самого германского народа становится все более ясным широким общественным кругам на Западе. Предложения, внесенные Советским Союзом на рассмотрение Совещания министров иностранных дел, отвечают интересам народных масс европейских стран, выражают стремления этих масс упрочить мир в Европе. Они исходят из учета реальной действительности, показывают путь к предотвращению войны на европейском континенте. В этом их сила.

Ю. ПАВЛОВ.

г. Женева, 10 ноября.

Завтрак у президента Швейцарии М. Птипьера в честь В. М. Молотова, Д. Даллеса, Г. Макмиллана и А. Пинэ

ЖЕНЕВА, 10 ноября. (ТАСС). Сегодня президент Швейцарии М. Птипьер дал завтрак в честь министров иностранных дел четырех держав — участников Женевского совещания.

С советской стороны на завтраке присутствовали В. М. Молотов, А. А. Громыко, Маршал Советского Союза В. Д. Соколовский, посланник СССР в Швейцарии П. И. Ершов.

Со стороны США на завтраке были Д. Даллес, Г. Стассен, Л. Мерчант, поверенный в делах США в Швейцарии Р. Мельбурн; со стороны Англии — Г. Макмиллан, Д. Гаррисон, Д. Грей, посол Англии в Швейцарии Л. Лэм; со стороны Франции — А. Пинэ, Р. де Маржери, Парпра, посол Франции в Швейцарии Э. Деннери.

На завтраке присутствовали также сотрудники Объединенного секретариата совещания во главе с генеральным секретарем В. Я. Ерофеевым. С швейцарской стороны на завтраке присутствовали федеральный советник Г. Штройли, генеральный секретарь МИД Швейцарии А. Цендер, представители властей кантона и города Женевы.

Обед у Г. Макмиллана в честь В. М. Молотова, Д. Даллеса и А. Пинэ

ЖЕНЕВА, 10 ноября. (ТАСС). Сегодня министр иностранных дел Англии Г. Макмиллан дал обед в честь В. М. Молотова, Д. Даллеса и А. Пинэ.

С советской стороны на обеде присутствовали также А. А. Громыко, Маршал Советского Союза В. Д. Соколовский, С. А. Виноградов.

Посещение Мавзолея В. И. Ленина и И. В. Сталина Бирманской правительственной закупочной миссией

10 ноября правительственная закупочная миссия Бирманского Союза, возглавляемая министром снабжения Бо Мин Гаунгом, посетила Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина и возложила венок. Миссию сопровождали ответственные сотрудники Министерства внешней торговли СССР.

ЗА НЕРУШИМУЮ ДРУЖБУ АЛБАНСКОГО И СОВЕТСКОГО НАРОДОВ

Вечер в Центральном Доме журналистов

В Москве, в Центральном Доме журналистов, вчера состоялся вечер, посвященный месячнику албано-советской дружбы и 10-летию Общества дружбы Албании с Советским Союзом.

Открывая вечер, председатель Московского областного совета профессиональных союзов В. И. Крестьянинов горячо приветствовал пришедших на собрание Чрезвычайного и Полномочного Посла Народной Республики Албании в СССР Михаля Прифти и сотрудников посольства.

Затем начальник отдела Министерства просвещения Российской Федерации С. И. Руновский и заслуженный деятель искусств РСФСР кинорежиссер А. М. Роом поделились своими впечатлениями о поездке в Албанию.

Тепло встреченный присутствующими, с речью выступил Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Албании в СССР Михаль Прифти. (ТАСС).

ВСЕСОЮЗНАЯ ВЫСТАВКА ПРОИЗВЕДЕНИЙ ХУДОЖНИКОВ-МАРИНИСТОВ

Вчера в Центральном Доме Советской Армии имени М. В. Фрунзе открылась вторая Всесоюзная выставка произведений художников-маринистов. Экспонируется около 300 работ.

Обширный раздел отведен картинам, отображающим героические подвиги русского народа и военных моряков в годы обороны Севастополя, походы выдающихся мореплавателей С. И. Дежнева, И. М. Головина и других. Несколько полотен посвящено восстанию революционных моряков на броненосце «Потемкин» в 1905 году.

С большим мастерством выполнены картины, рассказывающие о жизни, боевой и политической учебе матросов и офицеров Военно-Морского Флота СССР, о трудовых буднях рыбаков и т. д. (ТАСС).

РАСШИРЕНИЕ ТОРГОВЛИ КНИГАМИ СТРАН НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Советские читатели проявляют большой интерес к достижениям стран народной демократии в области науки, техники, литературы и искусства. Для лучшего ознакомления с этими достижениями Министерство культуры СССР решило расширить продажу книг, издаваемых в странах народной демократии. Их можно будет приобрести в столицах союзных республик и крупных промышленных центрах страны. При книжных магазинах в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Риге, Таллине, Вильнюсе, Баку, Тбилиси, Ереване, Ташкенте, Кишиневе создаются отделы «Книга — почтой».

В Москве, на улице Горького, будет открыт специализированный магазин «Книги стран народной демократии». (ТАСС).

ВЫСТАВКА ПРОИЗВЕДЕНИЙ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ВЕНГЕРСКОГО СКУЛЬПТОРА

Вчера в Москве открылась выставка произведений дважды лауреата премии Кошута, заслуженного деятеля искусств Венгерской Народной Республики Жигмонда Кишфалуди-Штробля.

Выставку открыл первый заместитель Министра культуры СССР С. В. Кафтанов, который горячо приветствовал присутствовавшего на церемонии открытия выдающегося венгерского скульптора.

Жигмонд Кишфалуди-Штробль выразил благодарность за предоставленную возможность показать свои работы в Советском Союзе.

Присутствовавшие осмотрели экспозицию, в которую вошло шестьдесят работ Штробля, созданных на протяжении сорока четырех лет. (ТАСС).

МАТЧ В КОПЕНГАГЕНЕ

КОПЕНГАГЕН, 10 ноября. (ТАСС). Вчера здесь состоялась международная товарищеская встреча по футболу между командой Центрального Дома Советской Армии и командой «Альянсен», которая считается одной из сильнейших в Дании. Встреча закончилась со счетом 2:1 в пользу советских спортсменов.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Выражаю глубокую благодарность всем товарищам, организациям и учреждениям, приславшим свои поздравления в связи с моим пятидесятилетием и награждением орденом Ленина.

Д. ПАВЛОВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3—11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

